

# 人工智能时代思想政治教育话语建构面临的挑战及其应对

富 旭

(上海大学 马克思主义学院, 上海 200444; 上海市青少年研究中心, 上海 200031)

**[摘要]** 当前人工智能技术的发展使思想政治教育的话语建构面临新的冲击和挑战, 智能算法正在重塑传统的话语生成与传播机制, 并在此基础上对话语主体的行为与价值引导产生权力效应。在此发展背景下, 思想政治教育面临话语意义流失、话语场域离散、话语认同消解的困境, 因此需要结合人工智能时代算法传播机制的新特点, 从话语引导的权力效应、话语空间的多维拓展、话语认同的评价体系等层面探索思想政治教育话语建构的着力点, 并在此基础上从思想政治教育的话语供给、话语活力以及话语实效等方面创新话语建构路径, 使思想政治教育实现因事而化、因时而进、因势而新。

**[关键词]** 人工智能 思想政治教育 思想政治教育话语

**[中图分类号]** G641 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1007-192X(2021)04-0085-05

DOI:10.16075/j.cnki.cn31-1220/g4.2021.04.014

法国学者米歇尔·福柯认为“话语即权力”, 通过话语可以进行解释表达, 还能够实现价值观念的规训。思想政治教育话语既是思想政治教育内容最直接的表达系统, 也是思想政治教育理论转化为实践引导的重要媒介。2016年12月, 习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上指出:“要提升思想政治教育亲和力和针对性, 满足学生成长发展需求和期待。”从根本上说, 提升思想政治教育亲和力和针对性就是要在实践引导过程中, 从立德树人的角度出发, 用“听得懂、记得住、用得上、做得到”的解释框架把思想观念、政治观点、道德规范有计划、有目的、有组织地传递给教育对象, 并内化为教育对象的价值观念和思想素质, 整个过程体现的就是思想政治教育的话语建构。

当前人工智能技术的发展使思想政治教育的话语建构面临新的冲击和挑战, 智能算法正在重塑传统的话语生成与传播机制, 并在此基础上对话语主

体的行为与价值引导产生权力效应。算法可以根据任何目的在任何场景下将特定的信息向用户呈现, 而不必经过以往社交媒体中转发、分享与评论等人为的操作, 从而影响用户获取信息的偏好, 乃至对用户信息选择行为习惯形成潜在控制。在此发展背景下, 思想政治教育面临话语意义流失、话语场域离散、话语认同消解的挑战, 因此需要结合人工智能时代算法传播机制的新特点, 从话语引导的权力效应、话语空间的多维拓展、话语认同的评价体系等层面探索思想政治教育话语建构的着力点, 创新算法信息传播生态中的话语建构路径, 使思想政治教育实现因事而化、因时而进、因势而新。

## 一、人工智能时代思想政治教育话语面临的挑战

算法作为人工智能时代的标志性技术应用, 已

经广泛而深入地介入人们的日常生活之中，并且通过自身的推送机制、赋权机制以及嵌入机制对社会思想、文化沟通以及价值取向产生潜在的控制效应。在算法机制作用下，传统的人工信息审核、编辑与分发被技术代码的虚拟流程所取代，信息呈现内容的选择不依赖于传统的人际关系，信息沟通的效果反馈并不完全取决于每一个真实个体的主观感受。因此，从思想政治教育关心人、培养人、发展人的要求来看，算法在社会沟通层面带来的诸多不确定和不可控因素必然会导致主流意识形态的传播与引导在话语意义、话语空间以及话语认同方面的风险与挑战。

#### 1. 算法定制的“过滤气泡”引发思想政治教育话语意义流失

意识形态性是思想政治教育话语的根本特征，因此思想政治教育话语意义的根本立足点就是坚持以马克思主义为指导，培育和弘扬社会主义核心价值观。然而在人工智能时代的信息传播生态中，算法在传播内容和受众的选择过程中发挥着主导作用，人们日常在智能应用中看到的内容往往来自算法推送，算法可以根据人们的日常浏览喜好提供它认为用户偏好的内容，因此人们已经习惯并沉浸于被算法提供信息的便捷性中，而不是主动查询与搜索，长此以往“信息茧房”效应就会越发突出，形成“过滤气泡”。对于思想政治教育而言，要实现受众价值观的有效引导就必须牢牢把握信息传播的话语权，但是在算法机制干预下，基于用户偏好推送的海量信息往往泥沙俱下、良莠不齐，“大量片面迎合用户喜好但意义缺失的信息内容充斥于网络空间，在满足人们信息需求的同时造成人的精神荒芜和价值紊乱”。<sup>[1]</sup>例如，当前网络游戏直播中的“祖安”现象，游戏玩家以游戏元素“祖安”为符号肆意宣泄负面情绪，形成语言暴力，在特定的虚拟空间使用“祖安”为标题集体“刷屏”，以此解构、讽刺社会现象和社会问题，用符号狂欢规避网络道德约束，消解主流的文化价值。此外，一些社交资讯类APP为了广泛捕捉和激发用户的兴趣点，算法推送的信息量会远远大于人们可以有效接受

的数量，每一次更新推送都是信息流的完整洗牌，从而导致任何内容都会在一定时间内被最新的所谓“热门推送”迅速覆盖。如此一来，由算法决定的信息供给机制中，思想政治教育话语的引导功能受到干扰，传递价值观的现实效用不仅无法有效发挥，反而会被算法信息流轻易地稀释和淹没。

#### 2. 算法聚类的“精准细分”引发思想政治教育话语空间离散

“话语空间是指人们在交流、对话的过程中相互作用、相互影响形成的符号空间、符号场。”<sup>[2]</sup>思想政治教育的话语空间可以理解为在思想政治教育活动中进行灌输、传播、引导、说服的沟通交流场域。思想政治教育作为以维护主流意识形态为目标的教育引导活动，其话语空间中就是要旗帜鲜明地体现对党的领导和社会主义的价值认同与政治认同，同时要与错误的思想言论进行坚决的斗争。在人工智能时代，算法为了对接人们对于信息的精准需求，往往通过大数据匹配进行话语空间的专业细分，目的是为了满足不同多元化的话语交流诉求。由此，话语空间必然会被分解为若干话语主体，每个话语主体的背后都是一类基于算法聚类形成的价值理念和价值认同的空间标签，形成相对独立的交流场域。在这样多元样态的话语空间中，思想政治教育的话语空间面临着冲突与博弈，并且随着算法的扩展，冲突就越明显，博弈程度越激烈。例如，当前青少年群体中流行的“饭圈”、“黑界”，其形成的作用原理并非是传统网络社群的“吸粉”或者“IP”模式，而是算法通过对用户网络行为的大数据分析而形成的标签化聚类，用户可能因为某一个话题关键字或者人物名称的讨论就自动在网络社区中形成了文化圈子。如此一来，思想政治教育所强调的主流文化话语空间将被算法的海量标签不断解构，话语空间的离散将导致偶然性、碎片性的亚文化元素不断滋生，一定程度带来价值失序的风险，引发思想政治教育的“空场”危机。因此，这就需要积极介入思想政治教育话语空间的兼容或整合，探索在多维话语情景中主流意识形态话语的建构进路。

3. 算法赋权的“黑箱效应”导致思想政治教育话语认同消解

思想政治教育的话语认同是教育对象在受教育引导过程中对价值观念的积极反馈和评价,同时也是教育主体之间在交往、沟通、对话中产生价值共鸣的过程,具体体现为一定的解释框架和认知取向对人们的精神世界施加影响,从而让受教育者感受到思想的升华与品性的塑造。而在算法机制的传播空间中,传统的信息接受与评价机制被打破,沟通中意义和价值的传递、认同存在和内嵌于“黑箱”的操作之中,算法被暗中赋予了结果呈现的决定权。例如,当前智能社交媒体中广泛出现的“头部”效应,由于资本利益的驱动,人们在并不清楚目标和意图,也无从获悉实际控制人以及内容责任归属的情况下,所谓的“强烈推荐”和“热点关注”就被置顶于每个人的信息浏览界面,所有公众关注的焦点因此被“集体绑架”,不明真相的人处于从众心理也会心甘情愿地为这些内容贡献“点赞”与“好评”,公众的舆论环境因此被“建构”。同时,“大家都在看的就是好的”这一媒介观念被植入公众印象之中,极易产生“回音室”效应,引发群体极化现象。由此看来,传统的依靠个体的单向度的信息评价反馈机制已经很难使思想政治教育的话语引导产生集体认同感,同时从流量思维的角度来看,面对资本的强势介入,由于利益的驱使导致人们更相信眼见为实而不求甚解,同时“缺乏价值理性和把关监管的算法推荐,不可避免造成价值冲突、失序,撕裂主流意识形态价值共识,消解思想政治教育认同”,<sup>[3]</sup>严重冲击了思想政治教育话语权威,加大了思想政治教育话语引领难度,对主流意识形态话语的维护和巩固形成安全威胁。

## 二、人工智能时代思想政治教育话语建构的着力点

从工具理性的角度来看,人工智能对思想政治教育话语的冲击本质上是算法操控在话语引导、话语空间以及话语认同层面形成的技术异化,其本质则是资本裹挟的技术平台中关于意识形态话语权的

争夺。为此,思想政治教育话语的建构需要充分剖析人工智能算法的原理和作用机制,从价值理性的角度对技术异化进行调适与化解,使算法逻辑积极有效融入思想政治教育的话语建构。具体可以从话语权力的构造、话语空间的多维拓展以及话语评价体系优化等方面进行重点把握。

### 1. 思想政治教育话语权力效应的算法构建

思想政治教育的话语权力是思想政治教育社会传播力和影响力的综合体现,同时也是发挥议程设置、灌输引导以及凝聚共识等意识形态相关功能效果的体现。虽然当前人工智能的算法定制造成了思想政治教育话语在“过滤气泡”中的意义流失,但是同样也可以利用正向的算法逻辑强化思想政治教育话语在议程设置、灌输引导以及凝聚共识中主导权、主动权和掌控权的构建。首先是构建议程设置的主导权。算法固然具有导致信息流变的效果,但是仍然依赖一定的话语主题性,信息的传播裂变是根据不同的话语主题迭代出更多的子主题,因此对于主流意识形态的多维解码可以实现最大化的议题预设,从而在算法传播中衍生更多元化的解释框架,从多个角度映衬和支撑话语主题,对话语主导权形成拱卫之势。其次是构建理论引导的主动权。算法虽然不以个体行为的意志为转移,但是会“照顾”到群体的选择偏好,并作为运算样本,因此可以通过调动面向群体引导的力量“制造”算法,通过不同话语领域的意见领袖形成相应的群体选择偏好,获取话语传播的主动权,使算法对人们思想行为影响的自发作用变成在群体影响下的自觉作用。最后是构建凝聚共识的掌控权。针对算法机制干预下舆论空间的复杂形势,思想政治教育必须通过坚决的话语斗争牢牢地把握住政治方向,凝聚共识,抵制渗透。虽然算法的匹配可以不加过滤地推送各类信息,但是同样可以从中挖掘话语传播的动向和特点。因此,在舆论战场,思想政治教育可以利用算法推荐的热门内容深度挖掘,学习和研究当下流行的话语言说方式以及表达规律,不断提升思想政治教育话语传播的针对性和实效性。

### 2. 思想政治教育话语空间拓展的算法关联

“代表统治阶级根本利益的政治话语、追求普

遍观念形式的学术话语和融合社会成员共同利益的生活话语是思想政治教育话语的三种基本形态。”<sup>[4]</sup>在当前信息传播空间被聚类算法机制不断切割的情况下，思想政治教育的话语场域也不断被碎片化的亚文化圈群所挤压，因此对于话语空间的资源整合与重构就显得尤为重要。虽然算法机制可以通过大数据聚类实现话语空间的细分，但其原理也是一种通过信息计算实现的资源联动，因此可以通过算法联动不同的话语形态，通过政治话语具象化、学术话语大众化以及生活话语常态化的转换，不断拓展思想政治教育话语空间的维度。首先是政治话语的具象化。要在坚持主流意识形态基础上，通过算法实现政治话语和教育、经济、军事、社会等热点现实问题的关联，结合新时代社会主要矛盾变化的发展现状动态生成政治话语元素，增强人们对中国特色社会主义的政治认同。其次是学术话语的大众化。思想政治教育的话语建构离不开马克思主义及其中国化理论成果的指导，但在实践过程中并不能教条式地宣传灌输。可以通过算法将理论与实践相关联，将马克思主义中国化的理论成果、社会主义核心价值观通过算法匹配融入日常生活信息的推送中，不断丰富学术话语的表达方式和载体。同时，从研究角度还可以基于大数据的算法挖掘进行学科话语交叉，进一步拓展思想政治教育的学术话语空间。最后是生活话语的常态化。思想政治教育归根到底是做人的工作，因此可以从日常生活与行为交往入手，使思想政治教育的话语空间渗透到个人生活的每一个角落，满足人们个性化、多元化的需求。互联网的发展使人们逐渐走向虚拟化、数字化的生存环境，传统的信息沟通方式已经无法满足当前沟通交流的需要，而通过算法的数据采集可以比较全面地分析人们的行为习惯和规律，实现思想政治教育话语生活化的精准延伸，进而将行为规范、品德修养等元素嵌入教育对象的需求偏好中，促使他们不断发现自我、提升自我、实现自我。

### 3. 思想政治教育话语评价体系的算法优化

思想政治教育话语是主流意识形态主导下的语言沟通和表达系统，因此对其效果的评价就是指“话语主体运用合理的手段评估话语内容是否得

到话语客体的认可和接受，及其在传播过程中产生的实际影响力”。<sup>[5]</sup>然而，人工智能时代的算法黑箱效应使信息的互动与反馈结果往往会被“神秘”呈现，从而遮蔽了资本控制的真实目的。但是从另一方面来看，为了最大限度争取受关注的“流量”，算法的信息筛选与评价的理念以及设计指标方面具有一定的系统性和科学性，对于思想政治教育的话语评价体系具有借鉴意义。首先，在话语主体的评价能力层面，算法提供了更加全面客观的评价思维，对于思想政治教育者而言，要对当前热门舆论的算法塑造有深刻的认识，不能只会单向度的“自我圆说”，而忽略了外部负面话语要素通过算法推荐、转发形成的针对自身话语的攻击和侵蚀；对于思想政治教育对象而言，对于算法制造的热点新闻同样要理性看待，特别是对有关主流意识形态的所谓“热门”分析和评论，要能辨别在算法包装下的真实传播路径，并结合官方主流话语形成自己的观点和认识。其次，在话语评价标准层面，思想政治教育话语评价体系可以通过算法的引入建立长期的、动态的评价指标进行跟踪和完善，实现话语引导效果的可量化、可视化的呈现，更好地促进思想政治教育话语要素的优化与提升。最后，在话语评价方式层面，传统的思想政治教育话语评价往往是面对面的直观沟通与反馈，而基于算法的大数据挖掘可以使评价方式更加系统化和标准化，一方面，通过专业的大数据分析工具进行统计学意义上的科学计算，另一方面，通过采集教育对象日常生活中的行为表现数据进行客观的关联性评价，从而更加具体地了解思想政治教育话语所传递的思想观点、政治观念以及行为规范是否真正内化于心、外化于行。

## 三、人工智能时代思想政治教育话语建构的实践超越

在把握人工智能时代思想政治教育话语建构的着力点的基础上，我们要发挥算法优势体现在话语权力效应、话语空间拓展以及话语评价优化等方面的积极作用，在具体实践路径层面从思想政治教育

的话语供给、话语活力以及话语实效等方面着力。

1. 创新主体要素，强化智能时代思想政治教育的话语供给

在拉图尔“行动者网络”理论视域下，任何参与实践的因素，无论是人还是非人都可以视为“行动者”，没有主客之分。算法对思想政治教育的权力效应有积极的建构作用，因此在实践路径层面可以把算法实体化的要素作为“行动者”，与教育者、教育对象共同参与到思想政治教育的话语建构过程。例如，在当前党史学习教育的过程中，可以通过算法分析采集不同群体对不同历史事件和历史人物的兴趣点，以此为基础建立党史知识图谱，把中国共产党为什么“能”、马克思主义为什么“行”、中国特色社会主义为什么“好”的重要问题分解为菜单化、模块化的知识词条，并通过在线问答和百科平台不断更新教育者和教育对象贡献的新问题和新知识，形成思想政治教育素材的“众筹”模式，实现思想政治教育话语供给的持续创造。

2. 创新转换机制，激发智能时代思想政治教育的话语活力

习近平总书记在全国教育大会上强调指出，要“坚持中国特色社会主义教育发展道路，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”。思想政治教育作为发展人、培养人的实践活动，必须在教育引导中融入德智体美劳的话语元素，从而为人的全面发展指明方向。但是全面发展要素并不是简单的堆叠和重复，而是需要有机统一，这其中就涉及不同话语空间之间的转换与衔接。由于算法关联对思想政治教育话语的空间具有积极的拓展作用，因此通过算法逻辑实现话语的跨界创新具有重要意义。通过算法的大数据聚类可以使不同话语空间的内容就某一话题形成关联，进而组成一个文化圈子，实现沟通与交流。例如，在疫情防控期间可以通过直播平台，邀请学术界、文体界、工商界等领域的代表性人物从科学防疫、经济战疫、爱国主义教育乃至在线学习辅导等方面开展思想政治教育专题云课堂，通过经济、社会、教育、名人效应等多个标签扩大算法匹配空间，拓展栏目或圈子的推送范围，同时利用弹幕解说的方式将科学知识、爱

国情怀以及学习生活方式方法等不同层面的话语集中转化为对学生世界观、人生观和价值观的引导，覆盖整个直播过程，充分激发思想政治教育的话语活力。

3. 创新协同方式，提升智能时代思想政治教育的话语实效

教育部等八部门颁发的《关于加快构建高校思想政治工作体系的意见》指出，要“健全立德树人体制机制，把立德树人融入思想道德、文化知识、社会实践教育各环节”。这就要求思想政治教育话语能够全员、全程、全方位地深入到教育对象精神生活和物质生活的方方面面，这仅仅依靠高校思想政治教育工作者的力量是很难实现的，更需要社会的广泛协同与配合。由于算法逻辑的优化，思想政治教育的话语效果评价可以更加精准有效地实现。因此，从这一角度出发，依托思想政治教育话语评价体系的优化实现社会的关注和参与具有重要意义。一方面，通过算法机制对思想政治教育话语的传播效果与社会评价反馈进行对比分析，找准当前社会对于人的思想品德发展诉求与教育内容供给之间的痛点和难点问题，不断完善话语要素，从而精准施策；另一方面，通过算法大数据进行网络流行文化的挖掘，引入来自不同社会行业、社会领域的优质话语资源，不断提升思想政治教育话语在多维话语场域的引领性和浸润性。

#### 参考文献：

- [1] 崔聪. 人工智能时代思想政治教育的算法风险及其应对[J]. 思想理论教育, 2020(5).
- [2] 杨娜. 思想政治理论课的话语空间博弈与话语供给对策研究[J]. 河南师范大学学报(哲学社会科学版), 2019(4).
- [3] 赵建波. 智能算法推荐视域下思想政治教育的问题研判与应对策略[J]. 思想教育研究, 2019(12).
- [4] 侯丽羽, 张耀灿. 论思想政治教育话语的三种基本形态[J]. 马克思主义研究, 2018(12).
- [5] 张红建, 商植桐. 提升马克思主义意识形态话语权的四重维度[J]. 广西社会科学, 2018(12).